



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"צ 3421-08-13 שני נ' איקיוטק דיגיטל
יום חמישי 24 יולי 2014
וויזןבע"מ

מספר בקשה (رقم الطلب): 12

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשה

مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا أنه في يوم) 24/07/2014 בשעה (بالساعة) 14:43 הוגשה בקשה מסוג (قُدّم طلب من نوع): מתן פסק דין בהסכמה/הסכם פשרה בקשה של תובע 1 מתן פסק דין בהסכמה/הסכם פשרה

בתיק (بقضية) ת"צ 3421-08-13 שני נ' איקיוטק דיגיטל וויזןבע"מ.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 12.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.

كُل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

בפני כב' סגנית הנשיאה, השופטת רחל קרלינסקי

התובעת-המבקשת: **אבנר שני, ת.ז. 205689102**
 ע"י ב"כ עוה"ד דן אשכנזי (מ.ר. 6525) ו/או דיקלה ברנס
 ו/או רם גלבוש ו/או משה און ו/או הילה שכטר גוטמן ו/או
 ליטל רחמני מילר ו/או לינה סולטאן בשארה ו/או אחמד
 חביב אללה.
 מרח' התע"ש 25 פינת התוכנה 5, ת.ד. 7033, כפר סבא 44641
 טל': 09-7687760; פקס: 09-7687761

נגד

הנתבעת-המשיבה: **איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ, ח.פ. 514388495**
 ע"י ב"כ עו"ד לירון פרמינגר
 מרח' מנחם בגין 11, רמת גן, מגדל רוגובין-תדהר, ק. 13.
 טל': 03-5715560; פקס: 03-5715570

בקשה (מוסכמת) להסתלקות מבקשת האישור
לאור בקשה לאישור תובענה ייצוגית שהוגשה ע"י המועצה לצרכנות

כב' ביהמ"ש מתבקש לאשר למבקשת להסתלק מהבקשה לאישור תובענה ייצוגית (להלן: "הבקשה"), בהתאם להוראות סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק") וזאת מן הטעמים שיפורטו להלן:

ואלו נימוקי הבקשה:

1. בהמשך לדיון שהתקיים ביום 10.7.14, ובהתאם להערות כב' ביהמ"ש ונציג היועמ"ש, וכן בשים לב לעובדה כי ביום 15.7.14 הגישה המועצה הישראלית לצרכנות בקשה לאישור תובענה ייצוגית בהיקף של 300,000,000 ₪ נגד המשיבה ו-6 חברות נוספות (ת.צ. (ת"א) 14-07-29489 המועצה הישראלית לצרכנות נ' איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ ואח'), תוך שצוין בבקשת המועצה ביחס להליך דנו כי "התביעה הייצוגית: ת"צ 13-08-3421 אבנר שני נ' איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ כוללת חלק מהשאלות שנכללות גם בתביעה שהגישה המועצה, אך לאחרונה הוגשה בקשה להסתלקות מבקשת האישור לתביעה זו", מבוקש להורות על הסתלקות המבקשת מאישור בהליך דנו, הן משום שטענותיה ממילא תתבררנה במסגרת ההליכים בבקשה המקבילה, והן על מנת לאפשר למועצה למצות את ההליכים.

2. בנסיבות הנ"ל, משהוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית ע"י המועצה הישראלית לצרכנות, המרכזת בידיה, מטבע הדברים, מידע רב בעניין, ואשר עוסקת בשאלות עובדתיות ו/או משפטיות הדומות בעיקרון לאלו שנטענו ע"י המבקשת, וכוללת בהגדרתה גם את חברי הקבוצה בהליך דנו, ואין בבקשת הסתלקות זו כדי לסגור את הגולל על הליכים משפטיים אחרים, ע"מ למנוע סיכון של החלטות סותרות בעניינים דומים, ולמען קידום יעילות ההליך וחסכון בזמן שיפוטי יקר, הנגזרים ממאפייניה הייחודיים של תובענה ייצוגית, סבורה המבקשת כי שקלול כל האמור תומך בהסתלקותה מן הבקשה ואין בכך כדי לגרוע מההליכים המתנהלים בערכאות השונות.

3. להסרת הספק, יובהר כי עניינה של המבקשת יידון ויוכרע במסגרת הבקשה שהוגשה ע"י המועצה לצרכנות, שכן גם המבקשת, כאמור, נכללת בקבוצה ע"פ הגדרתה בבקשה.

אשכנזי, ברנס ושות', עורכי-דין,

רח' התע"ש 25 פינת רח' התוכנה 5, ת.ד. 7033, כפר סבא 44641 טל. 09-7687760 פקס. 09-7687761

דוא"ל dan@ga-advocates.com אתר אינטרנט http://www.ga-advocates.com

4. בנסיבות המקרה דנו, עת טרם החל דיון בבקשה, ולאור העובדה שאין בהסתלקות כדי ליצור מעשה בי-דין, מבקשים הצדדים לאשר את הסתלקות המבקשת ולפטור את הצדדים מההליכים הקבועים בסעיף 16(ד) לחוק תובענות ייצוגיות ובתקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 באשר אין בהם כל תועלת בנסיבות המפורטות. בעניין זה ראה: ת"צ (ת"א) 27617-07-10 רחל שירי נ' סלקום ישראל בע"מ (פורסם בנבו); פסק דין מיום 5.7.11; ת"צ (ת"א) 1045-08-10 יעקב ציוני נ' פלאפון תקשורת בע"מ (פורסם בנבו); פסק דין מיום 24.10.11.

5. בהתאם להוראות סעיף 16(ב) לחוק מצורף לבקשה זו תצהיר המבקשת ובא-כוחה, התומך באמור לעיל, ואשר לפיו המבקשת או בא-כוחה לא קיבלו, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מכל גורם שהוא בקשר עם הסתלקות המבקשת מהבקשה ומתביעתה.


6. אין בהסתלקות זו כדי לפגוע בטענותיו של כל צד.

7. ב"כ המבקשת תעביר העתק בקשה זו במישרין לב"כ המועצה הישראלית לצרכנות, על מנת שיעדכן את כב' ביהמ"ש המחוזי תל אביב בדבר הגשת בקשת ההסתלקות שבכותרת.

8. כמו כן, תעביר ב"כ המבקשת העתק בקשה זו לב"כ היועמ"ש.

9. בנסיבות העניין, כל צד יישא בהוצאותיו.

10. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


דיקלה ברנס, עו"ד
ב"כ המבקשת

תצהיר ב"כ המבקשת

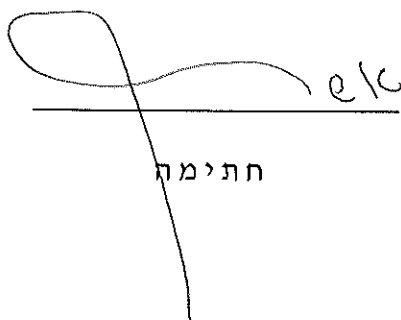
אני הח"מ, עו"ד ברנס דיקלה, ת.ז. 039572557, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר רק את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק באם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. תצהירי זה מוגש בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.
2. בהמשך לדיון שהתקיים ביום 10.7.14, בהתאם להערות כבי ביהמ"ש ונציג היועמ"ש, וכן בשים לב לעובדה כי ביום 15.7.14 הגישה המועצה הישראלית לצרכנות בקשה לאישור תובענה ייצוגית בהיקף של 300,000,000 ₪ נגד המשיבה ו-6 חברות נוספות (ת.צ. (ת"א) 29489-07-14 המועצה הישראלית לצרכנות נ' איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ ואח'), תוך שצוין בבקשת המועצה ביחס להליך דנו כי "התביעה הייצוגית: ת"צ 13-08-3421 אבנר שני נ' איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ כוללת חלק מהשאלות שנכללות גם בתביעה שהגישה המועצה, אך לאחרונה הוגשה בקשה להסתלקות מבקשת האישור לתביעה זו", מבוקש להורות על הסתלקות המבקשת מבקשת האישור בהליך דנו, הן משום שטענותיה ממילא תתבררנה במסגרת ההליכים בבקשה המקבילה, והן על מנת לאפשר למועצה למצות את ההליכים.
3. בנסיבות הנ"ל, משהוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית ע"י המועצה הישראלית לצרכנות, המרכזת בידיה, מטבע הדברים, מידע רב בעניין, ואשר עוסקת בשאלות עובדתיות ו/או משפטיות הדומות בעיקרון לאלו שנטענו ע"י המבקשת, וכוללת בהגדרתה גם את חברי הקבוצה בהליך דנו, ואין בבקשת הסתלקות זו כדי לסגור את הגולל על הליכים משפטיים אחרים, ע"מ למנוע סיכון של החלטות סותרות בעניינים דומים, ולמען קידום יעילות ההליך וחסכון בזמן שיפוטי יקר, הנגזרים ממאפייניה הייחודיים של תובענה ייצוגית, סברתי כי שקלול כל האמור תומך בהסתלקותה של המבקשת מן הבקשה והמלצתי לה לעשות כן.
4. בנסיבות הנ"ל, מבוקש להורות על מחיקת התובענה ועל הסתלקות המבקשת ממנה.
5. הריני להצהיר כי לא קיבלתי ולא אקבל כל טובת הנאה, בין אם היום ובין אם בעתיד, בקשר לבקשת האישור או התובענה או בקשת ההסתלקות נשוא תצהירי זה.


ברנס דיקלה

אישור עורך דין

אני הח"מ, דן אשכנזי, עו"ד (מ.ר. 6525) מאשר כי ביום 21.7.14 הופיעה בפניי הגבי ברנס דיקלה, ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי תהא צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות התצהיר דלעיל וחתמה עליו בפניי.


חתימה

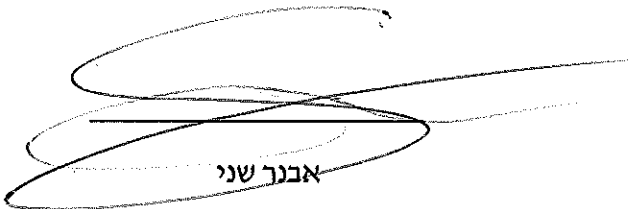
דן אשכנזי, עו"ד
מ.ר. 6525

חותמת

תצהיר המבקשת בתמיכה לבקשה להסתלקות מהתובענה

אני הח"מ, **אבנר שני**, ת.ז. 205689102, לאחר שהזהרתי כי עליי להצהיר רק את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק באם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. תצהירי זה מוגש בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.
2. ע"פ ייעוץ משפטי שקיבלתי מעורכי דיני, נמסר לי כי בהמשך לדיון שהתקיים ביום 10.7.14, בהתאם להערות כב' ביהמ"ש ונציג היועמ"ש, וכן בשים לב לעובדה כי ביום 15.7.14 הגישה המועצה הישראלית לצרכנות בקשה לאישור תובענה ייצוגית בהיקף של 300,000,000 ₪ נגד המשיבה ו-6 חברות נוספות (ת.צ. (ת"א) 29489-07-14 המועצה הישראלית לצרכנות נ' איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ ואח'), תוך שצוין בבקשת המועצה ביחס להליך דנו כי "התביעה הייצוגית: ת"צ 3421-08-13 אבנר שני נ' איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ כוללת חלק מהשאלות שנכללות גם בתביעה שהגישה המועצה, אך לאחרונה הוגשה בקשה להסתלקות מבקשת האישור לתביעה זו", הומלץ לי להסתלק מבקשת האישור בהליך דנו, וזאת הן משום שטענותיי ממילא תתבררנה במסגרת ההליכים בבקשה המקבילה, והן על מנת לאפשר למועצה הישראלית לצרכנות למצות את ההליכים ואני מקבלת את המלצת עורכי דיני.
3. בנסיבות הנ"ל, מבוקש להורות על מחיקת התובענה ועל הסתלקותי ממנה.
4. הריני להצהיר כי לא קיבלתי ולא אקבל כל טובת הנאה, בין אם היום ובין אם בעתיד, בקשר לבקשת האישור או התובענה או בקשת ההסתלקות נשוא תצהירי זה.


אבנר שני

אישור עורך דין

אני החתומה מטה, דיקלה ברנס, עו"ד, מאשרת כי ביום 23/7/14 הופיעה בפני אבנר שני, ת.ז. 205689102, ולאחר שהזהרתי כי עליה לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות התצהיר דלעיל וחתמה עליו בפניי.


חתימה

